

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
projektų antikorupcinio vertinimo tvarkos
aprašo
priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Dėl Jurbarko rajono savivaldybės melioracijos fondo sudarymo ir finansinės paramos teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Jurbarko rajono savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vedėjas Martynas Kursevičius

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: Nenumatyta.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²: Nenumatyta.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Aprašas numato absoliučiai lygias galimybes visiems rajono fiziniams ir juridiniams asmenims. Visiškai atsisakyta subjektyvaus vertinimo balais ar komisijų – finansavimas skirstomas griežta chronologine eilės tvarka pagal prašymo užregistravimo datą ir laiką (Aprašo 9 punktas), užkertant kelią bet kokioms		☒ tenkina ☐ netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		interpretacijoms ar išskirtinių sąlygų sudarymui.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Apraše įtvirtintas labai aiškus finansavimo mechanizmas ir griežtas išmokėjimo limitas vienam Pareiškėjui arba žemės ūkio valdai. Tai užkerta kelią dirbtiniam prašymų skaidymui ir fondo lėšų monopolizavimui. Taip pat aiškiai nurodyta, kad kompensacijos skaičiuojamos be PVM mokėtojų PVM išlaidų.		☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Funkcijos atskirtos: galutinį sprendimą dėl lėšų išmokėjimo pagal sudarytą eilę priima Savivaldybės meras, o tiesioginę darbų įgyvendinimo kontrolę, derinimą ir priėmimą vietoje vykdo atestuotas techninis prižiūrėtojas arba Žemės ūkio skyriaus specialistas.		☒ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Įgaliojimai paskirstyti logiškai: Žemės ūkio skyrius priima prašymus, vertina techninę dalį ir formuoja eilę, o Savivaldybės meras tvirtina lėšų išmokėjimą potvarkiu.		☒ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Sprendimo priėmimo kriterijus yra baigtinis, objektyvus ir vienintelis – prašymo užregistravimo Savivaldybėje data ir laikas. Nenumatyta jokių papildomų subjektyvių kriterijų paramai gauti.		☒ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Apraše išimtys iš bendros chronologinės eilės yra griežtai reglamentuotos ir logiškai pagrįstos: Apraše numatyta, kad jei einamaisiais metais lėšų užtenka tik daliai prašymo apmokėti, likusi jo dalis perkeliama į kitus metus ir išmokama be eilės (pirmumo teise). Tai		☒ tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		apsaugo gyventojų teisėtus lūkesčius.		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Pats Tarybos sprendimas ir Aprašas teisės aktų nustatyta tvarka skelbiami Teisės aktų registre ir Savivaldybės interneto svetainėje. Mero potvarkiai dėl lėšų skyrimo yra oficialūs administraciniai aktai.		☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Aprašas apima aiškią net ir nedidelių prašymų vertinimo tvarką (bebrų užtvankų ardymas apmokamas einamąja tvarka – nustatytas operatyvus 200/400 Eur limitas).		☒ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;	Netaikoma. Šiame Apraše numatytam savivaldybės lėšų skirstymui ir vertinimui joks kolegialus subjektas (komisija) nėra sudaromas. Procesas automatizuotas eilės principu.		☐ tenkina ☐ netenkina <i>Netaikoma</i>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Procedūra būtina ir nuosekli: 1) privalomas išankstinis darbų derinimas; 2) darbų atlikimas ir techninė kontrolė; 3) PVM sąskaitų, apmokėjimo dokumentų ir pripažinimo tinkamais naudoti akto teikimas skyriui.		× tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Aprašas numato atvejį, kai pareiškėjas nesilaiko procedūros – iš anksto neinformuoja apie darbus. Tokiu atveju kompensacija tiesiog neskiriama (nėra vietos subjektyviems vertinimams). Tuo tarpu perkeltant prašymą į kitus metus, netaikomas pakartotinis 12 mėn. išlaidų vertinimo terminas.		× tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Apraše aiškiai nustatyti terminai: prašymai priimami ištisus metus, o po lapkričio 15 d. užregistruoti prašymai automatiškai keliami į kitus biudžetinius metus. Sąskaitos galioja 12 mėnesių iki prašymo pateikimo.		× tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Apraše labai tiksliai sureglamentuotas lėšų ar nepatenkintų prašymų perkėlimas. Lėšoms pasibaigus, prašymai automatiškai perkeliama į kitus metus, išlaikant pradinę chronologinę eilę, o sąskaitų galiojimo terminas yra „užšaldomas“ ir nebevertinamas iš naujo.		× tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Tarybos sprendimas skelbiamas viešai. Priemonės procedūros bus skelbiamos Savivaldybės interneto svetainėje ir prieinamos visiems gyventojams.		× tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato	Aprašas nustato aiškią darbų kontrolę: pareiškėjas		× tenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	privalo samdyti atestuotą techninį prižiūrėtoją ARBA nuolat derinti eigą su Žemės ūkio skyriaus melioracijos specialistu vietoje. Privalomas pripažinimo tinkamais naudoti aktas.		☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Reikalaujama apmokėjimą įrodančių dokumentų (sąskaitų faktūrų, banko pavedimų kopijų) ir darbų pripažinimo tinkamais naudoti akto, suderinto su specialistu. Bendra 4 500 Eur riba kontroliuojama apskaitant visus valdos atstovų prašymus.		☒ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Apraše nustatyta, kad paaiškėjus apie lėšų panaudojimą ne pagal paskirtį ar melagingų duomenų pateikimą, Pareiškėjas atsako finansiškai ir privalo jas grąžinti į biudžetą.		☒ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Aprašas numato baigtinius pažeidimus: lėšos panaudotos ne pagal paskirtį arba pateikti melagingi duomenys. Už tai taikoma aiški sankcija – lėšų grąžinimas per 30 kalendorinių dienų.		☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Aprašo teisinio reguliavimo tikslas ir siūlomos priemonės yra adekvačios ir nepaliekančios erdvės korupcijai, nes visiškai eliminuoja žmogaus (valstybės tarnautojo) subjektyvų sprendimą skirstant lėšas –		☒ tenkina ☐ netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		veikia principas „pirmas atėjai – pirmas gavai“ fiksuoto limitu rėmuose.		

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos)
pavardė)

(vardas ir

(parašas)

(data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Jurbarko rajono savivaldybės administracija 188713933, Dariaus ir Girėno g. 96, 74187 Jurbarkas
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-08-04 Nr. AKV-42
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Martynas Kursevičius, Skyriaus vedėjas, Žemės ūkio skyrius
Sertifikatas išduotas	MARTYNAS KURSEVIČIUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-08-04 11:07:02 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-08-04 11:07:14 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-10-23 15:20:26 – 2028-10-21 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Augenija Tamošaitytė, Vyriausiasis specialistas, Teisės ir civilinės metrikacijos skyrius
Sertifikatas išduotas	AUGENIJA TAMOŠAITYTĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-08-04 11:40:07 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-08-04 11:40:22 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-12-10 15:18:30 – 2029-12-10 23:59:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dovilė Dačkauskaitė, Tarybos posėdžių sekretorius
Sertifikatas išduotas	DOVILĖ DAČKAUSKAITĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-08-04 13:19:25 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-05-15 13:51:21 – 2028-05-13 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.5
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-08-04 13:22:14)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-08-04 13:22:15 DBSIS