

Jurbarko rajono savivaldybės administracijai  
Dariaus ir Girėno g. 96, LT-74187 Jurbarkas  
Mob.: +37044770153  
[info@jurbarkas.lt](mailto:info@jurbarkas.lt)

2025–10–30 Nr. S-25/888

## KŪRYBINIŲ DIRBTUVIŲ REZULTATŲ APIBENDRINIMAS IR REKOMENDACIJOS

Jurbarko rajono savivaldybės administracijos užsakymu, UAB „Atamis“ rengia projektą „Kitos paskirties (kitų inžinerinių statinių paskirties grupės), nuotekų šalinimo ir elektros tinklų (inžinerinių tinklų paskirties grupės) statinių Jurbarko (tarp Kęstučio, Žemaitės, Gedimino ir Algirdo g.), statybos projektas“.

Pradinėje projektinių pasiūlymų rengimo stadijoje projektuotojų iniciatyva buvo organizuojamos kūrybinės dirbtuvės su kvartalo, kuriame numatomi sprendiniai, gyventojais, kurių tikslas buvo pristatyti siūlomus sprendinius, išgirsti gyventojų atliepimus, galimas ar šiuo metu kylančias problemas bei išdiskutuoti pasiūlymus ir alternatyvas.

Kūrybinių dirbtuvių metu buvo pasidalinta į 3 grupes pagal vidinių kiemų skaidymą ir daugiabučius aplink kiemą. Buvo apibendrintos šios problemos/tikslai:

### I grupė

1. Perkelti vaikų žaidimų aikštelę ir pavėsinę vietoje teritorijos šalia Kęstučio g. 12 namo prie Kęstučio g. 10 namo vidinės pusės. Priežastis – erdvė tarp Kęstučio g. 12, Gedimino g. 13A ir 13B gan atvira ir įreiminta esamų minėtųjų daugiabučių namų, ko pasekoje dažnai girdimas intensyvus aidas nuo bet kokio didesnio triukšmo.
2. Prie Kęstučio g. 10 namo kampo esami medžiai ir krūmynai sudaro tankią masę, ko pasekoje atrodo netvarkingai, kuria tamsią ir nejaukią praėjimo erdvę, esamų medžių šaknys iškilnojusios esamo takos trinkeles. Atlikus arboristinį vertinimą ir esant galimybei, iš gyventojų pusės būtų poreikis šiuos medžius pragenėti ir atverti dalinai erdvę.
3. Pirminiuose projektiniuose pasiūlymuose nurodytos dviračių saugyklos labai aktualios ir turėtų reikšmingos vertės gyventojams. Poreikis akcentuojamas mažesnių gabaritų saugykloms, bet išdėstant jas dažniau teritorijoje, arčiau aikštelių arba namų, kad būtų patogesnis atstumas nuo laiptinių.
4. Palei Kęstučio g. 12 namą dėl esančio labai nedidelio atstumo tarp daugiabučio ir priešais jį esančių individualių gyvenamųjų namų nėra galimybės privažiuoti prie laiptinių nei lengvajam transportui, nei specialiajam. Siauru pėsčiųjų taku, ratais užvažiuodami ant bordiūrų ir žolės, palei Kęstučio g. 12 namą Tiek greitosios pagalbos automobiliams, tiek asmenims, atvykstantiems iškraustyti ar atvežti didelių gabaritų sunkių daiktų, tenka važiuoti siauru pėsčiųjų taku palei šį daugiabutį namą, užlipant ant žolės, gadinant esamus bordiūrus. Išreikštas didelis susirūpinimas šią situaciją ir prašymas kiek įmanoma praplatinti esamą taką žaliosios zonos sąskaita, esančia tarp daugiabučio ir tako.
5. Kęstučio g. 12 namo vidiniame kieme, vietoje pirmame punkte minėtos žaidimų aikštelės aktualu būtų numatyti suoliuką atsisėdimui ir 1 sūpynę pasibuvimui su vaikais, suformuojant poilsio ramybės erdvę. Teritorijoje yra keletas esamų medžių, nuolatos ateina keletas vyresnio amžiaus gyventojų ramiai pasisėdėti, nes fiziškai toliau nesugeba nueiti. Taip pat dėl minėto

- pirmame punkto aido ir vizualinio matomumo apribojimo (vaizdas langas į langą), išreikštas didelis poreikis papildomų želdinių tarp Kęstučio g. 12 namo ir Gedimino g. 13B namo.
6. Esamas pėsčiųjų takas nuo Kęstučio g. 12 namo iki aikštelės, esančios prie Gedimino g. 13B ir 15A labai patogus ir nuolatos naudojamas. Išreikštas poreikis išlaikyti esamą jo kryptį ir palikti panašią aikštelės konfigūraciją (artimesnę kvadratui) kaip kad yra natūraliai susiformavusi.
  7. Pravažiavimas palei Gedimino g. 13A ir 13B pakankamai siauras ir nuolatos apstatytas automobiliais. Aktualu būtų šiek tiek praplatinti dėl pravažiavimo patogumo, tačiau numatyti priemonės, neleidžiančias statyti automobilių kelio kraštuose.
  8. Siūlomas aikštelės tarp Gedimino g. 13B ir Gedimino g. praplatinimas didžiajai daugumai pasirodė labai reikšmingas. Atlikus arboristinį vertinimą, esant galimybei numatyti medžius, patenkančius į projektuojamos aikštelės perimetrą, persodinti arba to negalint atlikti, numatyti jų atsodinimą.
  9. Didelis dėmesys skirtas klausimams dėl teritorijos apšvietimo. Vienbalsiai akcentuota, jog šiuo metu teritorijoje ypatingai nesaugu, esami takai išsikraipę, aptrupėję, vidiniuose kiemuose tamsu, gyventojai vedžioja šunis ir grįžta namo pasitelkdami išmaniųjų telefonų prožektorius, todėl minimalūs, neakinantys palei langus apšvietimo projektavimo sprendiniai ypatingai reikalingi visoje kvartalo teritorijoje.
  10. Šiuo metu palei laiptines ir pravažiavimus yra esami suoliukai, naudojami dažniausiai senyvo amžiaus žmonių, nelabai galintys toliau nueiti, todėl atkreiptas dėmesys dėl suoliukų atnaujinimo tose pačiose arba greitimose erdvėse.
  11. Išgirstas klausimas dėl galimybės įrengti kelias apsaugos kameras prie didžiųjų stovėjimo aikštelių ar galimų dviračių saugyklų, tačiau dėl trūkstamos apie galimas administravimo atsakomybes ir priskirimą, klausimas nebuvo daugiau diskutuojamas.
  12. Ypatingai daug diskusijų ir klausimų sukėlė esamas sklypas, adresu Kęstučio g. 10A, kuriame šiuo metu stovi nenaudojamas pastatas. Buvo piktinamasi jo nepriežiūra, vizualine tarša ir sumenkinta galimybe išnaudoti teritoriją gyventojų poreikiams įgyvendinti. Keliami klausimai dėl galimybės nugriauti ir išvalyti teritoriją.

## II grupė

1. Akcentuotas dviračių saugyklų poreikis, mažesniais gabaritais, bet didesniu kiekiu išdėstant teritorijoje. Paminėta, jog aktualu būtų laikyti ne tik dviračius, bet ir neįgaliųjų vežimėlius.
2. Prie Kęstučio g. 14 namo auga kriausių vaismedžiai, kuriuose, pasak ten gyvenančiųjų, stipriai įsiveisusios širšės. Atlikus arboristinį vertinimą atitinkamų medžių, esant galimybei iškirsti esamas kriaušes ir jų vietoje pasodinti kitus medžius.
3. Išgirstas Kęstučio g. 14 daugiabučio namo gyventojų prašymas aikštelę, esančią tarp jų namo ir Kęstučio g. atitverti nuo kelio atsižvelgiant į galimybes krūmais, gyvatvore ar varpiniais augalais.
4. Išreikštas susirūpinimas dėl esamo želdinių trūkumo ir keliami klausimai dėl galimybės numatyti daugiau apželdinimo palei takus ar aikšteles, sukuriant jaukesnius ir patrauklesnius vidines kiemo erdves. Taip pat esant galimybei neliesti esamų augalų darželių palei laiptines arba juos minimaliai sumažinti ir suvienodinti dėl bendros vizualinės stilištikos.
5. Apžvelgiant numatytuosius pirminius projektinių pasiūlymų sprendinius, išreikštas prašymas peržiūrėti visus pėsčiųjų takų ryšius, atsižvelgiant į esamus bei atkreipti dėmesį dėl patogaus esamų atliekų konteinerių pasiekiamumo.

6. Šalia Gedimino g. 21 namo yra esamas asfaltuotas įvažiavimas nuo gatvės, kuris nutrūksta ir jungiasi su žvyro danga. Tai intensyviai gyventojų naudojamas pravažiavimas, skirtas pasiekti esamas susiformavusias stovėjimo vietas. Išreikštas tame name gyvenančių asmenų susirūpinimas šiuo pravažiavimu dėl jo lokacijos - per artimo glaudimasis prie laiptinės įėjimo bei pravažiavimo po balkonais sukuria itin neįprastas ir nesaugias sąlygas ten gyvenantiems, ko pasekoje iškeltas klausimas dėl šio pravažiavimo naikinimo ar iškėlimo.
7. Iškelta diskusija dėl galimybės padidinti aikštelę, projektuojamą tarp Kęstučio g. 14, Gedimino g. 15A ir Gedimino g. 15B namų.
8. Akcentuotas esamas beržas šalia Kęstučio g. 14. Atlikus arboristinį vertinimą, reikalinga įvertinti jo būklę ir nuspręsti, ar svarstytinas jo kirtimas dėl tam tikrų gairių ar ne.
9. Paminėtas esamas drenažas palei Kęstučio g. 14, kuris pasak ten gyvenančiųjų neveikiantis, šuliniai nuolatos užpilti ar užsikišę. Šiuo projektu namo priklausiniai nėra vertinami ir sprendžiami, bet reikalinga atsižvelgti į šalia esančio paviršinio lietaus surinkimą.
10. Paminėtas esamas klevas šalia Gedimino g. 21, kurį prašoma sprendiniais išsaugoti.
11. Akcentuota apšvietimo problema kaip ir I grupėje, lygiagrečiai aktualūs apšvietimo sprendiniai visoje kvartalo teritorijoje.
12. Elektromobilių įkrovimo stotelių klausimas aktualus. Reikalinga nusimatyti priedimus, kad ateityje būtų galimybė įrengti krovimo stoteles.

### III grupė

1. Keliami klausimai dėl projektuojamos žaidimų aikštelės vietos, prašoma kuo labiau atitraukti nuo esamų atliekų konteinerių.
2. Paminėtas medžių genėjimo klausimas, akcentuotas esamas plačios lajos medis tarp Gedimino g. 21 ir Gedimino g. 23, kurį reikalinga apgenėti.
3. Iškeltas identiškas klausimas dėl projektuojamų dviračių saugyklų kaip ir kitose diskusijų grupėse, išreikštas noras dviračių saugyklos išdėstyti mažesniais gabaritais, bet didesniu kiekiu teritorijoje.
4. Paminėtas pėsčiųjų praėjimas ties Gedimino g. 21 namu, kuris šiuo metu labai užspaustas ir reikalingi tinkami sprendiniai priėjimui prie laiptinės.
5. Akcentuotas suoliukų poreikis tvarkomoje teritorijoje, ypatingai prie Kęstučio g. 16 ir Kęstučio g. 18 namų vidinio kiemo, kur auga esami medžiai.
6. Iškeltas prašymas, esant galimybei praplatinti projektuojamą aikštelę prie Gedimino g. 23 namo.
7. Iškeltas prašymas peržvelgti takų ryšius, palikti esamą tako kryptį šalia Kęstučio g. 16 namo.
8. Esami atliekų konteineriai šalia Gedimino g. 21A vizualiai nepatrauklūs ir tarsus, todėl iškeltas prašymas juos dalinai paslėpti želdiniais ar kitais galimais elementais.
9. Aktualūs nauji želdiniai, ypatingai prie poilsio erdvių jaukesnių teritorijų sukūrimui.
10. Vienbalsiai paminėti medžiai šalia Kęstučio g. 18 pravažiavimo, kurių šakos liečiasi prie balkonų, išreikštas susirūpinimas jais bei poreikis kirsti, numatant platesnę aikštelę.
11. Teritorija pakankamai tamsi ir neįprasta, ko pasekoje apšvietimo siūlomi sprendiniai aktualūs ir ypač reikalingi.

12. Siūlomas projektinių pasiūlymų sprendinys naikinti pravažiavimą palei Gedimino g. 21A priimtinas ir sveikintinas dėl šiuo metu itin aktyvaus važinėjimo šia atkarpa ir šiukšlių palikinėjimo.

Atsižvelgdami į kilusias diskusijas ir klausimus bei išreikštą gyventojų susirūpinimą I grupėje, iš savo pusės norime rekomenduoti ir paskatinti užsakovą spręsti sklypo, adresu Kęstučio g. 10A, esančio šalia Kęstučio g. 10 ir Gedimino g. 13A namų pirkimą ir tvarkymą, kuriame šiuo metu stovi nenaudojamas pastatas. To pasekoje projektavimo metu būtų galima numatyti tinkamesnius ir racionalesnius sprendinius, apjungiant į bendrą kvartalo teritoriją, jį išvalant ir pritaikant numatytajai koncepcijai.

Architektė



Gina Golubickienė

Igaliotinė Gina Golubickienė, mob. +37067430833, el. p. g.golubickiene@atamis.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Uždaroji akcinė bendrovė "Atamis", Vilnius, Žirmūnų g. 139A, LT-09120, 300564438
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Jurbarko daugiabučių kiemų kvartalo projekto aptarimas
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-30 Nr. S-25/888
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2025-11-04 Nr. R1-5.15-2801
Adresatas	Jurbarko rajono savivaldybės administracija, Dariaus ir Girėno g. 96, 74187 Jurbarkas
Registratorius	Priimamojo specialistas Gražina Grikietienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-11-04 09:26:55
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-11-06 atspausdino Vedėjo pavaduotojas - vyriausiasis architektas Saulius Lapėnas

Nuorašas tikras  
Jurbarko rajono savivaldybės administracija  
2025-11-06