

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2011 M. BALANDŽIO 28 D.
SPRENDIMO NR. T2-120 „DĖL JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS
ANTI KORUPCIJOS KOMISIJOS SUDARYMO“ PAKAITIMO

2011 m. liepos 28 d. Nr. T2-
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 18 straipsnio 1 dalimi, Jurbarko rajono savivaldybės taryba nusprendžia:

Pakeisti Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2011 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. T2-120 „Dėl Jurbarko rajono savivaldybės Antikorupcijos komisijos sudarymo“ 1 punktu sudarytą Jurbarko rajono savivaldybės Antikorupcijos komisiją ir vietoj Jono Petroševičiaus įrašyti _____, savivaldybės Tarybos narį.

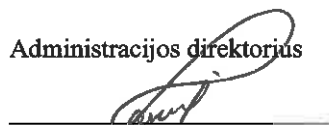
Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras



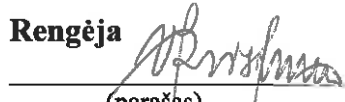
Ričardas Juška

Vizos



Administracijos direktorius


Petras Vainauskas
2011-07-14

Juridinio skyriaus vedėja


Rūta Vasiliauskienė
2011-07-14Dokumentų ir viešųjų ryšių skyriaus
vyriausioji specialistė
Aldona Pauliukaitienė
2011-07-14**Rengėja**
(parašas)
2011-07-14

V. Kirstukienė, Dokumentų ir viešųjų ryšių skyriaus vyr. specialistė


 2011-07-15

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

**PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO
„DĖL JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2011 M. BALANDŽIO 28 D.
SPRENDIMO NR. T2-120 „DĖL JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS
ANTI KORUPCIJOS KOMISIJOS SUDARYMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

2011 m. liepos 13 d.
Jurbarkas

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Pakeisti Antikorupcijos komisijos sudėtį, kadangi Tarybos narys Jonas Petroševičius, buvęs šios komisijos narys, Vyriausiosios rinkimų komisijos sprendimu neteko Tarybos nario mandato (nuo 2011 m. liepos 1 d.).

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Galioja 2011 m. balandžio 28 d. sprendimas Nr. T2-120.

3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.

Antikorupcijos komisija dirbs efektyviau.

4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Nėra

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.

Nieko nereikia keisti.

6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai.

Ne

7. Ar reikalingas projekto antikorupcinis vertinimas (užpildyti 2010-02-25 Tarybos sprendimo Nr. T2-39 1 priedą).

Ne

8. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė.

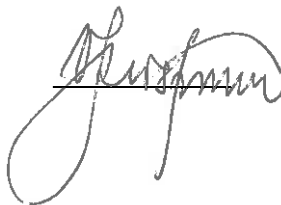
Sprendimo projektą parengė Dokumentų ir viešųjų ryšių skyriaus vyriausioji specialistė Vanda Kirstukienė

9. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra

10. Sprendimas įteikiamas (kam ir kiek egz.) 1 egz. Antikorupcijos komisijai

Vyriausioji specialistė



Vanda Kirstukienė