

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL DETALIOJO PLANO RENGIMO2011 m. gegužės 26 d. Nr.
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 16 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (Žin., 1995, Nr. 107–2391; 2004, Nr. 21–617) 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu bei atsižvelgdama į Dalios Lukauskienės 2011 m. gegužės 6 d. prašymą Nr. R7-195, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Pritarti Dalios Lukauskienės, Ramučio Lukausko ir TEO LT, AB nuomojamo kitos specialios paskirties žemės sklypo Dariaus ir Girėno g. 72, Jurbarko mieste, detaliojo plano rengimui, keičiant naudojimo būdą į visuomeninės paskirties administracinių pastatų statybos, komercinės paskirties objektų teritorijos prekybos, paslaugų ir pramogų objektų statybos bei gyvenamosios teritorijos daugiabučių gyvenamųjų pastatų statybos.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Ričardas Juška

Vizos

Administracijos direktorius

P. Vainauskas

2011-05-19

Juridinio skyriaus vedėja

R. Vasiliauskiene

2011-05-19

Dokumentų ir viešųjų ryšių
skyriaus vyresn. specialistė

A. Pauliukaitienė

2011-05-19

Rengėjas

Urbanistikos skyriaus vedėja G. Gadliauskienė
2011-05-19

Viršesnis Tarybos sekretorius
2011-05-19

**JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
URBANISTIKOS SKYRIUS**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

**PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL
DETALIOJO PLANO RENGIMO“ PROJEKTO**

2011 m. gegužės 19 d.

Jurbarkas

- 1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai- pritarimas rengti žemės sklypo Dariaus ir Girėno g. 72, Jurbarko mieste, detalų planą, papildant naudojimo būdais – komercinės paskirties ir gyvenamosios paskirties teritorija bei suteikti prekyvietės statusą, įrengiant dalyje pastato prekyvietę.*
- 2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai – atitinka Jurbarko miesto bendrąjį planą.*
- 3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama – Jurbarko mieste bus įrengta prekyvietė pastate.*
- 4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta – atsiranda konkurentas esamam turgui ir smulkiems verslininkams.*
- 5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą - galioja Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 4 dalis ir Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas, Detaliųjų planų rengimo taisyklės.*
- 6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai – privačios lėšos.*
- 7. Ar reikalingas projekto antikorporcinis vertinimas (užpildyti 2010-02-25 Tarybos sprendimo Nr. T2-39 I priedą) –reikalingas.*
- 8. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė – Dalia ir Ramutis Lukauskai*
- 9. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai – nėra.*
- 10. Sprendimas įteikiamas (kam ir kiek egz.) – Daliai ir Ramučiai Lukauskams - 2 egz., Urbanistikos skyriui – 2 egz.*

Urbanistikos skyriaus vedėja – vyr. architektė



Gražina Gadliauskienė

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
1 priedas

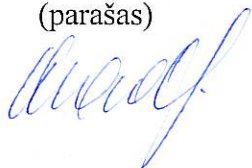
TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATRANKOS KLAUSIMYNAS*

Eil. Nr.	Ar teisės aktas (jo projektas) susijęs su:	Žymėti tik teigiamus atsakymus
1	savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims	
2	savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims	
3	subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto	
4	Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu	
5	prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu	
6	konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu	
7	licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;	
8	asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;	
9	teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis	
10	paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu	
11	žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba	Taip
12	kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti <u>korupcijos</u> mastą.	

* klausimynas gali būti nepildomas, jeigu siūlomi redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

Urbanistikos skyriaus vedėja-vyriausioji architektė
(pareigos)

(parašas)



Gražina Gadliauskienė 2011-05-19
(vardas, pavardė) (data)

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
2 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Teisės akto ar jo projekto kokybės rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas ar jo projektas praplečia kitais teisės aktais savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0) X	0
2	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis savivaldybės teisės aktas ar jo projektas prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
3	Ar teisės aktas ar jo projektas yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0) X	Ne (1)	0
4	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0)	Ne (1) X	1
5	Ar teisės akto ar jo projekto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0) X	Ne (1)	0
6	Ar teisės akto ar jo projekto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	Ne (0) X	0
7	Ar kiekvienos teisės akto ar jo projekto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0) X	Ne (1)	0
8	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (1)	Ne (0) X	0
9	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (1)	Ne (0) X	0
10	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0) X	0
11	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0)	Ne (1) X	1
12	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės savivaldybės administracijos padaliniais, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1)	Ne (0) X	0
	Iš viso balų	x	x	2

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų : 2:12 =0.17

Urbanistikos skyriaus vedėja-vyriausioji architektė

Gražina Gadliauskienė 2011-05-19

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
3 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas sustiprina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0) X	0
2	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0) X	0
3	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
4	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0) X	0
5	Ar teisės aktas sumažina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0) X	0
6	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0) X	0
7	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
8	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0) X	0
9	Ar teisės aktu mažinama asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0) X	0
10	Ar teisės aktu sukuriama arba padidinamos asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0) X	0
11	Ar teisės aktas numato asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (0) X	Ne (1)	0
12	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskųsti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0) X	Ne (1)	0
13	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, įstaigoms ir kitiems fiziniais bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0) X	0
	Iš viso balų	x	x	0

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų : 0:12=0,00

Urbanistikos skyriaus vedėja-vyriausioji architektė
(pareigos)

(parašas)



Gražina Gadliauskienė 2011-05-19
(vardas, pavardė) (data)

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
4 priedas

ANTI KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

- 1. Teisės akto ar jo projekto pavadinimas, galiojančio teisės akto priėmimo data, Nr. Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2011 m. gegužės 26 d. sprendimo „Dėl detaliojo plano rengimo“ projektas.*
- 2. Korupcijos pasireiškimo rizikos lygis:*
 - 2.1. Teisės aktų ar jų projektų kokybės (pagal Aprašo 2 priedą) - 0,17.*
 - 2.2. Teisės aktų ar jų projektų turinio (pagal Aprašo 3 priedą) -0,00.*
 - 2.3. Iš viso – 0,17.*
- 3. Informacija apie konkretaus teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir priežastys, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo – rizikos lygis nedidelis.*
- 4. Informacija apie korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias – grėsmes nedidelės.*
- 5. Pasiūlymai dėl teisės akto keitimo ar naikinimo – neteikiami.*
- 6. Kiti, autorių nuomone , reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai, pastabos – nėra.*

PRIDEDAMA:

1. Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (Aprašo 1 priedas)
2. Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimynas (Aprašo 2 priedas).
3. Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimynas (Aprašo 3 priedas).

Urbanistikos skyriaus vedėja-vyriausioji architektė

Gražina Gadliauskienė 2011-05-19

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(data)



ĖNO, BIRŽELIO, NEMUNO, VYDŪNO G. VIEŠŲJŲ ERDVIŲ, INFRAS

