

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL PRITARIMO PROJEKTUI2011 m. gegužės 26 d. Nr. T2-
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 16 straipsnio 2 dalies 41 punktu, 18 straipsnio 1 dalimi, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Pritarti Jurbarko rajono savivaldybės administracijos teikiamam projektui „Eržvilko kultūros centro rekonstravimas ir pritaikymas bendruomenės poreikiams“, kurį iš dalies finansuoja Kaimo plėtros programa (priemonė „Kaimo atnaujinimas ir plėtra“).

2. Įgyvendinti projektą be partnerių.

3. Naudoti projekto bendrajam finansavimui savivaldybės biudžeto lėšas – 208 739 Lt.

4. Patvirtinti, kad:

4.1 projektas atitinka Jurbarko rajono strateginio plėtros plano 2011–2015 metams 1 srities „Saugi ir aktyvi bendruomenė“ 1.1 tikslo „Puoselėti rajono kultūrinės ir sporto tradicijas“ 1.1.1 uždavinio „Modernizuoti kultūros ir sporto infrastruktūrą“ 1.1.1.2 priemonę „Renovuoti, rekonstruoti ir/ar remontuoti kultūros centrų ir bendruomenės namų patalpas“;

4.2. projektas nėra numatytas įgyvendinti pagal kitas finansavimo programas, siekiant išvengti dvigubo finansavimo rizikos.

5. Pripažinti netekusiu galios Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2009 m. balandžio 30 d. sprendimą Nr. T2-146 „Dėl pritarimo projektui“.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Ričardas Juška

Vizos

Administracijos direktorius

Juridinio skyriaus vedėja

Dokumentų ir viešųjų ryšių
skyriaus vyresnį specialistę

P. Vainauskas

R. Vasiliauskienė

A. Pauliukaitienė

2011-05-19

2011-05-19

2011-05-19

Finansų skyriaus vedėja

Investicijų ir strateginio
planavimo skyriaus vedėja

A. Stoškienė

I. Žukauskienė

2011-05-19

2011-05-19

Rengėjas

R. Majauskis, Investicijų ir strateginio planavimo skyriaus vyr. specialistas
2011-05-19

(Sveik. Rengėjas)
Užrašė - 2011-05-19

INVESTICIJŲ IR STRATEGINIO PLANAVIMO SKYRIAUS VYR. SPECIALISTAS

RAMŪNAS MAJAUSKIS

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS „DĖL PRITARIMO PROJEKTUI“ PROJEKTO

2011 m. gegužės 19 d.
Jurbarkas

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Jurbarko rajono savivaldybės administracija Nacionalinei mokėjimo agentūrai (NMA) teikia projektą „Eržvilko kultūros centro rekonstravimas ir pritaikymas bendruomenės poreikiams“ pagal priemonę „Kaimo atnaujinimas ir plėtra“. Projekto tikslas - Eržvilko kultūros centro pastato rekonstravimas, pritaikant jį gyventojų poreikiams. Šiuo projektu siekiama padidinti kaimo gyvenamosios vietovės patrauklumą – sudaryti sąlygas kultūriniam gyvenimui Eržvilke skatinti. Tam tikslui reikia rekonstruoti kultūros centro pastatą, įrengiant patalpas bendruomenės susirinkimams, jaunimo vakaronėms, diskotekoms ir pan. Kultūros centro pastatas statytas 1987 m., pagal tarybinius standartus. Šiuo metu pastatas yra prastos būklės, apleistas dalis patalpų nenaudojamos, jose atjungtas šildymas. Bloga pastato būklė ir prasta patalpų vaizdas neskatina gyventojų dalyvauti miestelio kultūriniame gyvenime. Kultūros centro pastate vyksta mažai renginių, kadangi į esamas patalpas nepatogu kviešti svečius. Parengtas techninis projektas apsprendžia pastato rekonstravimo darbų apimtį. Techniniame projekte numatyta pakeisti langus ir duris, apšiltinti pastato sienas, sutvarkyti kiaurą stogą, viduje pakeisti elektros ir vandentiekio bei šildymo sistemas, atlikti patalpų sienų ir lubų tinkavimo ir dažymo darbus, pakeisti grindų dangą, sutvarkyti sanitarinius mazgus.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 4 dalimi;
Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. kovo 19 d. įsakymas Nr. 3D-183.

3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.

Įgyvendinus projektą bus rekonstruotas Eržvilko kultūros centro pastatas bei patalpos pritaikytos bendruomenės poreikiams.

4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Nėra

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.

Galioja 2009 m. balandžio 30 d. Jurbarko rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T2-146 „Dėl pritarimo projektui. Jis naikinamas šiuo tarybos sprendimu.

6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai.

Lėšos reikalingos projekto įgyvendinimui: savivaldybės biudžeto lėšos – 208 739 Lt. Bendra projekto vertė – 1 043 694,00 Lt.

7. Ar reikalingas projekto antikorupcinis vertinimas (užpildyti 2010-02-25 Tarybos sprendimo

Nr. T2-39 1 priedą).

Taip

8. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė.

Jurbarko rajono savivaldybės administracijos Investicijų ir strateginio planavimo skyriaus vyr. specialistas Ramūnas Majauskis.

9. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

10. Sprendimas įteikiamas (kam ir kiek egz.)

Investicijų ir strateginio planavimo skyriui, viso 1 egzempliorius.

Investicijų ir strateginio planavimo
skyriaus vyr. specialistas

(pareigų pavadinimas)



(parašas)

Ramūnas Majauskis

(vardas, pavardė)

TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATRANKOS KLAUSIMYNAS*

Eil. Nr.	Ar teisės aktas (jo projektas) susijęs su:	Žymėti tik teigiamus atsakymus
1	savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims	
2	savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims	Taip
3	subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto	
4	Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu	Taip
5	prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu	Taip
6	konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu	
7	licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;	
8	asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;	
9	teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis	
10	paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu	
11	žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba	
12	kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.	

* klausimynas gali būti nepildomas, jeigu siūlomi redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

Investicijų ir strateginio planavimo
skyriaus vyr. specialistas

Ramūnas Majauskis



2011-05-19

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Teisės akto ar jo projekto kokybės rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas ar jo projektas praplečia kitais teisės aktais savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0) X	0
2	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis savivaldybės teisės aktas ar jo projektas prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
3	Ar teisės aktas ar jo projektas yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0) X	Ne (1)	0
4	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0) X	Ne (1)	0
5	Ar teisės akto ar jo projekto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0) X	Ne (1)	0
6	Ar teisės akto ar jo projekto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	Ne (0) X	0
7	Ar kiekvienos teisės akto ar jo projekto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0) X	Ne (1)	0
8	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (1)	Ne (0) X	0
9	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (0)	Ne (1) X	1
10	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0) X	0
11	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0) X	Ne (1)	0
12	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės savivaldybės administracijos padaliniais, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1)	Ne (0) X	0
	Iš viso balų	x	x	1

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų : 12 = 0,08

Investicijų ir strateginio planavimo
skyriaus vyr. specialistas

Ramūnas Majauskis



2011-05-19



JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS DĖL PRITARIMO PROJEKTUI

2009 m. balandžio 30 d. Nr. T2-146
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2008, Nr. 113-4290) 16 straipsnio 4 dalimi, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Pritarti Jurbarko rajono savivaldybės administracijos teikiamam projektui „Eržvilko kultūros centro rekonstravimas ir pritaikymas bendruomenės poreikiams“, kurį iš dalies finansuoja Kaimo plėtros programa (priemonė „Kaimo atnaujinimas ir plėtra“).

2. Įgyvendinti projektą be partnerių.

3. Naudoti projekto bendrajam finansavimui savivaldybės biudžeto lėšas – 172 625 Lt.

4. Patvirtinti, kad:

4.1. projektas atitinka Jurbarko rajono strateginio plėtros plano 2006–2015 metams 1 prioriteto „Saugios ir aktyvios bendruomenės kūrimas“ 1.1 tikslo „Skatinti kultūros ir sporto plėtrą bei bendruomenės aktyvumą“ 1.1.1 uždavinio „Sudaryti palankesnes sąlygas kultūriniais poreikiams tenkinti“ 1.1.1.3 priemonę „Renovuoti, rekonstruoti ir/ar remontuoti Jurbarko miesto, Veliunos, Vytėnų, Eržvilko kultūros centrų ir bendruomenės namų patalpas“;

4.2. projektas nėra numatytas įgyvendinti pagal kitas finansavimo programas, siekiant išvengti dvigubo finansavimo rizikos.

Savivaldybės meras

Ričardas Juška

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas sustiprina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0) X	0
2	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0) X	0
3	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
4	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0) X	0
5	Ar teisės aktas sumažina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0) X	0
6	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0) X	0
7	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniais procesams?	Taip (1)	Ne (0) X	0
8	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0) X	0
9	Ar teisės aktu mažinama asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0) X	0
10	Ar teisės aktu sukuriamos arba padidinamos asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0) X	0
11	Ar teisės aktas numato asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (0)	Ne (1) X	1
12	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskusti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0)	Ne (1) X	1
13	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0) X	0
	Iš viso balų	x	x	2

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų : 13 = 0,15

Investicijų ir strateginio planavimo
skyriaus vyr. specialistas

Ramūnas Majauskis



2011-05-19

ANTI KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

1. Teisės akto ar jo projekto pavadinimas, galiojančio teisės akto priėmimo data, Nr.
DĖL PRITARIMO PROJEKTUI

2. Korupcijos pasireiškimo rizikos lygis:

2.1. Teisės aktų ar jų projektų kokybės (pagal Aprašo 2 priedą) - 0,08

2.2. Teisės aktų ar jų projektų turinio (pagal Aprašo 3 priedą) – 0,15

2.3. Iš viso – 0,23

3. Informacija apie konkretaus teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir priežastys, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo rizikos lygis.

Rizikos lygis žemas.

4. Informacija apie korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes.

Kylančios grėsmės mažos

5. Pasiūlymai dėl teisės akto keitimo ar naikinimo.

Nėra

6. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai, pastabos.

Nėra

PRIDEDAMA:

1. Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (Aprašo 1 priedas)
2. Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimynas (Aprašo 2 priedas).
3. Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimynas (Aprašo 3 priedas).

Investicijų ir strateginio planavimo
skyriaus vyr. specialistas

Ramūnas Majauskis



2011-05-19