

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL PASTATO MECHANIZATORIŲ G. 4., SEREDŽIAUS MSTL., JURBARKO R. SAV., NUOMOS

2011 m. gegužės 26 d. Nr.
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 16 straipsnio 2 dalies 26 punktu, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (Žin., 1998, Nr. 54–1492; 2002, Nr. 60–2412; 2006, Nr. 87–3397) 11 straipsniu, 14 straipsnio 6 dalimi ir Jurbarko rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos, patvirtintos Jurbarko rajono savivaldybės tarybos 2006 m. spalio 26 d. sprendimu Nr. T2-307, 21.1 punktu, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Leisti Jurbarko rajono savivaldybės administracijai konkurso tvarka išnuomoti Jurbarko rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančią pastatą – katilinę (bendras plotas 142,27 kv. m, unikalus Nr. 9498-7003-3017, pažymėtas plane 1H1p), esantį Mechanizatorių g. 4, Seredžiaus mstl., Jurbarko r. sav.

2. Nustatyti:

2.1. nuomos terminą – iki 2013 m. sausio 1 d., bet ne ilgiau kaip iki šių patalpų privatizavimo;

2.2. pradinę nuomos kainą – 0,06 Lt už 1 kv. m per mėnesį.

2.3. kad nuomininkui leidžiama pagerinti patalpas, pritaikant jas savo veiklai.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Ričardas Juška

Vizos

Administracijos direktorius

P. Vainauskas

Rengėjas

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė Aldona Pečkaitienė
2011-05-10

Juridinio skyriaus vedėja

R. Vasiliauskienė

Dokumentų ir viešųjų ryšių
skyriaus vyresn. specialistė

A. Pauliukaitienė

2011-05-13
2011-05-16

**JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
ŪKIO IR TURTO SKYRIUS**

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS
PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO
„DĖL PASTATO MECHANIZATORIŲ G. 4., SEREDŽIAUS MSTL., JURBARKO R.
SAV., NUOMOS“ PROJEKTO**

2011 m. gegužės 10 d.
Jurbarkas

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Išnuomoti nenaudojamą pastatą.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Sprendimo projekte nurodytas pastatas šiuo metu nenaudojami.

3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.

Bus gauta pajamų iš patalpų nuomos.

4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Nėra

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.

Skelbti konkursą, su laimėtoju sudaryti nuomos sutartį, perdavimo aktu perduoti pastatą.

6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai.

Negauta

7. Ar reikalingas projekto antikorupcinis vertinimas (užpildyti 2010-02-25 Tarybos sprendimo Nr. T2-39 1 priedą).

Taip

8. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė.

Ūkio ir turto skyrius.

9. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Pradinė patalpų nuomos kaina, apskaičiuota Nuompinigių už valstybės materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2007 m. birželio 7 d. įsakymu Nr. D1-322/1K-206, nustatyta tvarka, yra 0,06 Lt už 1 kv. metrą

10. Sprendimas įteikiamas (kam ir kiek egz.)

Buhalterijai., rengėjai po 1-q egz.

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė



Aldona Pečkaitienė

NUOMPINIGIŲ SKAIČIAVIMAS

(prie Jurbarko rajono savivaldybės tarybos sprendimo projekto „Dėl patalpų Ugniagesių g. 1 nuomos“)

Nekilnojamojo turto metinis nuompinigių dydis apskaičiuojamas pagal formulę

$$N = V \times K_v \times K_i / T$$

N – metinis nekilnojamojo turto vieno kubinio/kvadratinio metro nuompinigių dydis;

V – nekilnojamojo turto vieno kubinio/kvadratinio metro vidutinė statybos vertė (apskaičiuota, vadovaujantis kas ketvirtį Komisijos privalomam registruoti turtui įvertinti priimtu nutarimu „Dėl privalomo registruoti nekilnojamojo ir kilnojamojo turto vidutinių rinkos kainų nustatymo“), neskaičiuojant fizinio nusidėvėjimo;

K_v – vietovės pataisos koeficientas (apskaičiuotas, vadovaujantis kas ketvirtį Komisijos privalomam registruoti turtui įvertinti priimtu nutarimu „Dėl privalomo registruoti nekilnojamojo ir kilnojamojo turto vidutinių rinkos kainų nustatymo“) pagal turto paskirtį ir jo vietovę;

K_i – turto valdytojo motyvuotai parinktas nuompinigių dydžio koregavimo koeficientas priklausomai nuo turto būklės:

K_i = 1 – 1,3 (labai geros ir geros būklės turtui, kurio nusidėvėjimas neviršija 30 %);

K_i = 1 – 0,7 (vidutinės būklės turtui, kurio nusidėvėjimas nuo 30% iki 60%);

K_i = 0,7 – 0,5 (patenkinamos ir blogos būklės turtas, kurio nusidėvėjimas daugiau kaip 60 %);

T – maksimalus nusidėvėjimo normatyvas

$$N = 233 \times 0,07 \times 0,7 / 15 = 0,76 \text{ Lt už vieną kv. m per metus arba } 0,76 / 12 = 0,06 \text{ Lt už vieną kv. m per mėnesį}$$

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
1 priedas

TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATRANKOS KLAUSIMYNAS*

Eil. Nr.	Ar teisės aktas (jo projektas) susijęs su:	Žymėti tik teigiamus atsakymus
1	savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims	X
2	savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims	
3	subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto	
4	Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu	
5	prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu	
6	konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu	
7	licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;	
8	asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;	
9	teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis	
10	paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu	
11	žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba	
12	kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.	

* klausimynas gali būti nepildomas, jeigu siūlomi redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė *Aludė* Aldona Pečkaitienė

2011-05-10

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
2 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Teisės akto ar jo projekto kokybės rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas ar jo projektas praplečia kitais teisės aktais savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)	0
2	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis savivaldybės teisės aktas ar jo projektas prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?	Taip (1)	Ne (0)	0
3	Ar teisės aktas ar jo projektas yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0)	Ne (1)	0
4	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0)	Ne (1)	0
5	Ar teisės akto ar jo projekto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)	0
6	Ar teisės akto ar jo projekto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	Ne (0)	0
7	Ar kiekvienos teisės akto ar jo projekto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)	0
8	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (1)	Ne (0)	0
9	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (0)	Ne (1)	1
10	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)	0
11	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0)	Ne (1)	1
12	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės savivaldybės administracijos padaliniais, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1)	Ne (0)	0
	Iš viso balų	x	x	2

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų $2 : 12 = 0,17$

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė *Pečkaitienė* Aldona Pečkaitienė

2011-05-10

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
3 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas sustiprina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)	0
2	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0)	0
3	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)	1
4	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0)	0
5	Ar teisės aktas sumažina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0)	0
6	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)	0
7	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)	0
8	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)	0
9	Ar teisės aktu mažinama asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0)	0
10	Ar teisės aktu sukuriamos arba padidinamos asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)	0
11	Ar teisės aktas numato asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (0)	Ne (1)	0
12	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskusti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0)	Ne (1)	1
13	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)	0
	Iš viso balų	x	x	2

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų 2 : 13 = 0,15

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė



Aldona Pečkaitienė

2011-05-10

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
4 priedas

ANTI KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

- 1. Teisės akto ar jo projekto pavadinimas, galiojančio teisės akto priėmimo data, Nr.**
„Dėl pastato Mekanizatorių g. 4, Seredžiaus mstl., Jurbarko r. sav., nuomos“ 2011-05-26 Nr. TSP
- 2. Korupcijos pasireiškimo rizikos lygis:**
 - 2.1. Teisės aktų ar jų projektų kokybės (pagal Aprašo 2 priedą) – 0,17**
 - 2.2. Teisės aktų ar jų projektų turinio (pagal Aprašo 3 priedą) – 0,15**
 - 2.3. Iš viso – 0,23**
- 3. Informacija apie konkretaus teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir priežastys, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo rizikos lygis.**
Rizikos lygis nedidelis.
- 4. Informacija apie korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes.**
Grėsmės nedidelės.
- 5. Pasiūlymai dėl teisės akto keitimo ar naikinimo.**
Nėra.
- 6. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai, pastabos.**
Nėra.

PRIDEDAMA:

1. Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (Aprašo 1 priedas)
2. Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimynas (Aprašo 2 priedas).
3. Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimynas (Aprašo 3 priedas).

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė *Pečkaitienė* Aldona Pečkaitienė

2011-05-10