

JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL PRIVATIZAVIMO OBJEKTŲ SĄRAŠO PAPILDYMO2011 m. lapkričio 24 d. Nr.
Jurbarkas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55–1049; 2008, Nr. 113–4290) 16 straipsnio 2 dalies 26 punktu, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto privatizavimo įstatymo (Žin., 1997, Nr. 107–2688) 10 straipsnio 3 dalimi ir Privatizavimo objektų parengimo privatizuoti taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1427 (Žin., 1997, Nr. 117–3023), 7 punktu, Jurbarko rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Įtraukti į privatizavimo objektų sąrašą šiuos Jurbarko rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančius objektus:

Privatizavimo objekto pavadinimas, adresas, trumpa objekto charakteristika	Objekto likutinė vertė (tūkst. Lt)	Pastabos (priėmimo – perdavimo akto data)
Ligoninės administracinis pastatas, (unikalus Nr. 9491-3000-3028, plotas 173,69 kv. m, pastatas mūrinis, 2 aukštų, pažymėtas plane 2D2p), Vydūno g. 56, Jurbarko m.	23,150	1997-11-24 pagal LRV 1995-09-20 nutarimą Nr. 1251
Pastatas – katilinė, (unikalus Nr. 9491-3000-3228, plotas 272,91 kv. m, pažymėtas plane 25H2p, pastatas mūrinis, 2 aukštų), Vydūno g. 56, Jurbarko m.	3,240	1997-11-24 pagal LRV 1995-09-20 nutarimą Nr. 1251
Dalis pastato – visuomenės sveikatos centro, 29/100 dalių (plotas 176,60 kv. m), unikalus Nr. 9491-3000-3317, pastatas mūrinis, 2 aukštų, pažymėtas plane 7D2p), Vydūno g. 56B, Jurbarko m.	25,825	2002-11-20 Nr. 1 pagal LRV 2002-10-29 nutarimą Nr. 1709
Negyvenamoji patalpa – sandėlis su bendro naudojimo patalpomis, pažymėtomis: a-1 (1/4 iš 2,94 kv. m), a-2 (1/1 iš 3,13 kv. m) (unikalus Nr. 4400-0618-8354:1789, plotas 26,42 kv. m, mūriniame 2 aukštų pastate, pažymėtame plane 1A2p) su priklausiniu ¼ ūkinio pastato (unikalus Nr. 9490-0003-7021, užstatytas plotas 46,00 kv. m, pažymėtas plane 4I1p), Parko g. 1-4, Smalininkų m., Jurbarko r.	0,177	1996-03-25 pagal LRV 1995-09-20 nutarimą Nr. 1251
Negyvenamoji patalpa – sandėlis su bendro naudojimo patalpa a-1 4,89 kv. m (1/2 naudojasi 1 buto savininkė, tačiau nėra išsipirkusi) (unikalus Nr. 4400-0607-9470:1036, plotas 36,81 kv. m, mūriniame 1 aukšto pastate, pažymėtame plane 1A1p) su priklausiniu 3/4 ūkinio pastato (unikalus Nr. 9490-0003-3029, užstatytas plotas 74,00 kv. m, pažymėtas plane 4I1p), Nemuno g. 28-5, Smalininkų m., Jurbarko r.	0,00	1996-03-25 pagal LRV 1995-09-20 nutarimą Nr. 1251

Negyvenamoji patalpa – sandėlis (unikalus Nr. 4400-0611-1455:1308, plotas 25,33 kv. m, mūriniame 1 aukšto pastate, pažymėtame plane 8A1p) Mokyklos g. 9-5, Viešvilės mstl., Jurbarko r.	0,00	2009-07-28 B9-570/D9-45
Negyvenamoji patalpa – sandėlis su rūsiu, su bendro naudojimo patalpa a-1, (1/3 iš 6,69 kv. m), (unikalus Nr. 9498-0007-1018:0003, plotas 39,55 kv. m, mūriniame 1 aukšto pastate, pažymėtame plane 1A1p), su priklausiniu 1/3 kiemo statinių – (unikalus Nr. 9498-0007-1052, pažymėtas plane k), Endriūšių k., Smalininkų sen., Jurbarko r.	0,00	2007-12-10 Nr. D9-47 LRV nutarimas Nr. 420 2007-12-10
Negyvenamoji patalpa – sandėlis (unikalus Nr. 4400-0236-5848:5289, plotas 37,06 kv. m, mūriniame 3 aukštų pastate, pažymėtame plane 1A3p) Kauno g. 35-1, Jurbarko m.	0,042	1995-12-28 pagal LRV 1995-09-20 nutarimą Nr. 1251
Negyvenamoji patalpa – sandėlis (unikalus Nr. 4400-0270-4389:7384, plotas 46,01 kv. m, mūriniame 3 aukštų pastate, pažymėtame plane 1A3p) Kauno g. 35-4, Jurbarko m.	10,056	2004-03-23
Negyvenamoji patalpa – sandėlis su bendro naudojimo patalpomis, pažymėtomis: a-1 (854/1000 iš 4,66 kv. m) ir a-2 (1/2 iš 9,09 kv. m) (unikalus Nr. 4400-0740-2760:3999, plotas 37,13 kv. m, mūriniame 1 aukšto pastate, pažymėtame plane 10A1p), Mokyklos g. 26-2, Viešvilės mstl., Jurbarko r.	0,00	2009-07-28 Nr. B9-570/D9-45
Negyvenamoji patalpa – sandėlis su bendro naudojimo patalpa a-3 (1/4 iš 5,18 kv. m) (unikalus Nr. 4400-0740-3156:4004, plotas 33,24 kv. m, mūriniame 1 aukšto pastate, pažymėtame plane 10A1p), Mokyklos g. 26-5, Viešvilės mstl., Jurbarko r.	0,00	2009-07-28 Nr. B9-570/D9-45
Negyvenamoji patalpa – sandėlis (unikalus Nr. 4400-0270-4412:7385, plotas 28,73 kv. m, mūriniame 1 aukšto pastate, pažymėtame plane 1A1p) Vydūno g. 25-2, Jurbarko m.	2,601	2004-03-23
Pastatas – mokykla (unikalus Nr. 4400-0033-8718, plotas 537,81 kv. m, pastatas mūrinis 1 aukšto, pažymėtas plane 1C1p), kiemo statiniai (unikalus Nr. 4400-0033-8720, pažymėti plane takas-1b, trys pavėsinės-1k, 2k, 3k), Mokyklos g. 8, Stakių mstl., Jurbarko r.	134,544	1996-01-15

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Ričardas Juška

Vizos

Administracijos direktorius

P. Vainauskas

Juridinio skyriaus vedėja

R. Vasiliauskienė

Dokumentų ir viešųjų ryšių
skyriaus vyresn. specialistė

A. Pauliukaitienė

Rengėjas

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė Aldona Pečkaitienė
2011-11-14

2011-11-14

**JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
ŪKIO IR TURTO SKYRIUS**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

**PRIE JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO
„DĖL PRIVATIZAVIMO OBJEKTŲ SĄRAŠO PAPILDYMO“
PROJEKTO**

2011 m. lapkričio 14 d.
Jurbarkas

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Privatizuoti Jurbarko rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančius objektus.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Privatizavimo komisijos posėdyje pritarta siūlymui įtraukti šiuos pastatus į privatizuojamų objektų sąrašą.

3. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.

Pastatai bus privatizuoti.

4. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Nėra

5. Kokie šios srities aktai tebegalioja (pateikiamas aktų sąrašas) ir kokius galiojančius aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.

Galioja Jurbarko savivaldybės Privatizavimo komisijos nutarimas dėl šio objekto įtraukimo į privatizuojamų objektų sąrašą (Privatizavimo komisijos posėdžio 2011-11-14 protokolą Nr. T15-3).

6. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos), konkretūs finansavimo šaltiniai.

Negauta

7. Ar reikalingas projekto antikorupcinis vertinimas (užpildyti 2010-02-25 Tarybos sprendimo Nr. T2-39 1 priedą).

Taip

8. Projekto iniciatorius, autorius ar autorių grupė.

Savivaldybės privatizavimo komisija.

9. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

10. Sprendimas įteikiamas (kam ir kiek egz.)

VĮ Valstybės turto fondui, rengėjai po 1 egz.

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė



Aldona Pečkaitienė

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
1 priedas

TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO ATRANKOS KLAUSIMYNAS*

Eil. Nr.	Ar teisės aktas (jo projektas) susijęs su:	Žymėti tik teigiamus atsakymus
1	savivaldybės turto patikėjimo teisės perleidimu, savivaldybės turto nuosavybės ar valdymo teisės perleidimu privatiems asmenims	X
2	savivaldybės biudžeto pajamų ar išlaidų didinimu ar mažinimu dėl savivaldybės funkcijų vykdymo perdavimo savivaldybės įmonėms, viešosioms įstaigoms ar privatiems asmenims	
3	subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš savivaldybės biudžeto	
4	Europos Sąjungos ir kitų struktūrinių fondų paramos teikimu	
5	prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais ar koncesijos suteikimu	
6	konkursų eiti pareigas valstybinėje tarnyboje organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, nustatymu, naikinimu ar keitimu	
7	licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;	
8	asmenų ar daiktų registravimu viešuose registruose;	
9	teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis	
10	paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu	
11	žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba	
12	kitais atvejais, jeigu, teisės akto projekto rengėjo, Antikorupcijos komisijos, savivaldybės Tarybos narių, savivaldybės mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuomone, rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas gali paveikti korupcijos mastą.	

* klausimynas gali būti nepildomas, jeigu siūlomi redakcinio ir (ar) techninio pobūdžio teisės akto pakeitimai ar papildymai.

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė  Aldona Pečkaitienė

2011-11-14

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
2 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Teisės akto ar jo projekto kokybės rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas ar jo projektas praplečia kitais teisės aktais savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį ?	Taip (1)	Ne (0)	0
2	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis savivaldybės teisės aktas ar jo projektas prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?	Taip (1)	Ne (0)	0
3	Ar teisės aktas ar jo projektas yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0)	Ne (1)	0
4	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0)	Ne (1)	0
5	Ar teisės akto ar jo projekto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)	0
6	Ar teisės akto ar jo projekto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	Ne (0)	0
7	Ar kiekvienos teisės akto ar jo projekto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)	0
8	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (1)	Ne (0)	0
9	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (0)	Ne (1)	1
10	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)	0
11	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0)	Ne (1)	1
12	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės savivaldybės administracijos padaliniams, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1)	Ne (0)	0
	Iš viso balų	x	x	2

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų $2 : 12 = 0,17$

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė *Pečkaitienė* Aldona Pečkaitienė

2011-11-14

Jurbarko rajono savivaldybės teisės aktų
ar jų projektų antikorupcinio vertinimo
tvarkos aprašo
3 priedas

TEISĖS AKTO AR JO PROJEKTO TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas (teisingą atsakymą žymėti X)	Vertinimas balais
1	Ar teisės aktas sustiprina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)	0
2	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0)	0
3	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)	1
4	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0)	0
5	Ar teisės aktas sumažina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0)	0
6	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)	0
7	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)	0
8	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)	0
9	Ar teisės aktu mažinama asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0)	0
10	Ar teisės aktu sukuriamos arba padidinamos asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)	0
11	Ar teisės aktas numato asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (0)	Ne (1)	0
12	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskųsti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0)	Ne (1)	1
13	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus asmenims, dirbantiems valstybinėje tarnyboje, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)	0
	Iš viso balų	x	x	2

Korupcijos pasireiškimo rizika (nuo 0 iki 1)

Iš viso balų 2 : 13 = 0,15

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė

Aldona Pečkaitienė

Aldona Pečkaitienė

2011-11-14

ANTI KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

1. Teisės akto ar jo projekto pavadinimas, galiojančio teisės akto priėmimo data, Nr.
„Dėl privatizavimo objektų sąrašo papildymo“ 2011-11-24 Nr. TSP-

2. Korupcijos pasireiškimo rizikos lygis:

2.1. Teisės aktų ar jų projektų kokybės (pagal Aprašo 2 priedą) – 0,17

2.2. Teisės aktų ar jų projektų turinio (pagal Aprašo 3 priedą) – 0,15

2.3. Iš viso – 0, 23

3. Informacija apie konkretaus teisės akto projekto įtaką korupcijai savivaldybėje pasireikšti ir priežastys, kodėl nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo rizikos lygis.

Rizikos lygis nedidelis.

4. Informacija apie korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes.

Grėsmės nedidelės.

5. Pasiūlymai dėl teisės akto keitimo ar naikinimo.

Nėra.

6. Kiti, autorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai, pastabos.

Nėra.

PRIDEDAMA:

1. Teisės akto antikorupcinio vertinimo atrankos klausimynas (Aprašo 1 priedas)
2. Teisės akto ar jo projekto kokybės vertinimo klausimynas (Aprašo 2 priedas).
3. Teisės akto ar jo projekto turinio vertinimo klausimynas (Aprašo 3 priedas).

Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė  Aldona Pečkaitienė

2011-11-14