



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

Jurbarko rajono savivaldybei  
[info@jurbarkas.lt](mailto:info@jurbarkas.lt)

### **ANTI KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA DĖL KELIŲ (GATVIŲ) ĮTRAUKIMO Į JURBARKO RAJONO SAVIVALDYBĖS VIETINIŲ KELIŲ SĄRAŠĄ IR DĖL KELIŲ (GATVIŲ) ASFALTAVIMO EILIŠKUMO NUSTATYMO TVARKOS APRAŠO**

2019 m. vasario d. Nr. 4-01-

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio nuostatomis, atlikome 2019 m. vasario 4 d. el. paštu pateikto Jurbarko rajono savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl kelių (gatvių) įtraukimo į Jurbarko rajono savivaldybės vietinių kelių sąrašą ir dėl kelių (gatvių) asfaltavimo eiliškumo nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projekto (toliau – Projektas), parengto pagal Specialiųjų tyrimų tarnybos 2018 m. gruodžio 4 d. antikorupcinio vertinimo išvadoje Nr. 4-01-9769 „Dėl teisės aktų, reglamentuojančių lėšų, skirtų Jurbarko ir Kauno rajonų savivaldybių vietinės reikšmės keliams ir gatvėms tiesti, taisyti, prižiūrėti ir saugaus eismo sąlygoms užtikrinti, naudojimo ir skirstymo tvarką“ pateiktas rekomendacijas, antikorupcinį vertinimą.

Teikiame pastabas ir pasiūlymus.

1. Projekto 3 punkte siūloma nustatyti, kad *klausimams dėl kelių įtraukimo į Sąrašą svarstyti Jurbarko rajono savivaldybės administracijos direktorius sudaro komisiją iš 5 narių. Ši komisija sudaroma iš Jurbarko rajono savivaldybės administracijos specialistų.*

Pažymėtina, kad išsamiau nėra reglamentuota nei Komisijos sudarymo, nei jos darbo organizavimo tvarka. Siūlytume patikslinti aukščiau minėtą punktą detalizuojant Komisijos sudarymo ir veiklos tvarką, numatant, kad Komisiją sudarytų nepavaldūs vienas kitam savivaldybės tarnautojai, darbuotojai, nustatyti jų kadenciją, rotaciją bei užtikrinti, kad Komisijos nariai neturi būti susiję su svarstomais projektais ir privalėtų nusišalinti kilus viešųjų ir privačių interesų konfliktui.

2. Projekto 4 punkte siūloma įtvirtinti, kad *klausimai dėl kelių įtraukimo į Sąrašą svarstomi komisijoje, gavus Jurbarko rajono savivaldybės administracijos seniūnijų seniūno, fizinio arba juridinio asmens rašytinį prašymą.*

Projekte nėra detalizuota, ar Komisija turi rinktis po kiekvieno gauto prašymo jam apsvarstyti, ar renkasi reguliariai, pavyzdžiui, kas mėnesį, ketvirtį, pusmetį, ar gavus atitinkamą skaičių prašymų dėl tam tikro kelio ar gatvės ir pan.

Teisinio reglamentavimo aiškumui, nuoseklumui ir visapusiškumui užtikrinti siūlome detalizuoti Komisijos sprendimų priėmimo procedūrą bei sprendimų įforminimą, užtikrinant priimtų sprendimų bei protokolų viešumą. Panašios rekomendacijos buvo pateiktos ir aukščiau minėtoje 2018 m. gruodžio 4 d. antikorupcinio vertinimo išvadoje (2.2 punktas).

3. Projekto 6 punkte siūloma nustatyti, kad *kai siūlomas įtraukti kelias atitinka ne mažiau kaip 4 kriterijus ir tai yra nustatyta Komisijos protokole, jis yra įrašomas į siūlomų Jurbarko rajono savivaldybės kelių ir gatvių sąrašą projektą. I arba IV metų ketvirtyje yra ruošiamas sprendimo projektas dėl siūlomų įtraukti į Sąrašą kelių, kurį Jurbarko rajono savivaldybės taryba tvirtina savo sprendimu, tikslindama Sąrašą.*

Pažymėtina, kad Projekte nėra nustatyta Komisijos sprendimo priėmimo tvarka, jeigu keli keliai ar gatvės surinktų vienodą balų skaičių, t. y. kokiais papildomais kriterijais remiantis būtų nustatomas jų prioritetiškumas – ar pagal gautų prašymų skaičių, ar gatvių / kelių ilgį, toje vietoje registruotų ir keliu / gatve besinaudojančių gyventojų skaičių, registruotų automobilių skaičių, kelio / gatvės apkrovimo rodikliais, kt. Kaip pastebėjo Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, į vietinės reikšmės kelių sąrašus turi būti įtraukiami keliai, atitinkantys daugelio gyventojų poreikius, turintys didelę reikšmę vietos infrastruktūrai<sup>1</sup>. Atsižvelgdami į tai, siūlome patikslinti Projekto 6 punktą.

Analogiška pastaba taikytina ir Projekto 8 punktui.

4. Projekto 7 punkte siūloma įtvirtinti, kad *<...> klausimas dėl kelio asfaltavimo gali būti svarstomas ir Jurbarko rajono savivaldybės administracijos iniciatyva.*

Iš Projekto nuostatų nėra aišku, kokie tai būtų atvejai ir kaip jie būtų įforminami bei svarstomi greta kitų asmenų – seniūnų, fizinių ar juridinių asmenų – prašymų. Atsižvelgdami į tai, siūlome patikslinti Projekto 7 punktą.

5. Projekto 11 punkte siūloma nustatyti, kad *kelių asfaltavimo eiliškumas nustatomas keliams, finansuojamiems iš Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo ir savivaldybės biudžeto lėšų. Kelių asfaltavimo eiliškumas, asfaltavimo darbus finansuojant iš kitų finansavimo šaltinių šioje komisijoje nesvarstomas.*

Iš Projekto nuostatų nėra aišku, kokiais atvejais, t. y. kokiems keliams ir iš kokių šaltinių finansuojamiems analizuojamo aprašo nuostatos nebūtų taikomos.

<sup>1</sup> Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2015-07-23 nutartis administracinėje byloje Nr. A-875-858/2015.

Taip pat Projekte nėra aptarta, ar jo nuostatos būtų taikomos keliams ar gatvėms, asfaltuotiems bendromis savivaldybės ir fizinių ar juridinių asmenų lėšomis.

Siekdami teisinio reguliavimo išsamumo, nuoseklumo, nedviprasmiškumo bei atsparumo korupcijai, siūlome patikslinti Projekto 11 punktą.

6. Papildomai teikiame techninio pobūdžio pastabą dėl Projekto 1 punkto – siūlome patikslinti aprašo pavadinimą.

Prašome per du mėnesius nuo antikorupcinio vertinimo išvados gavimo dienos informuoti, kaip buvo atsižvelgta į šioje išvadoje pateiktas pastabas<sup>2</sup>. Atsakymą prašome paskelbti per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinę sistemą ir jį susieti su šia antikorupcinio vertinimo išvada.

Direktoriaus pavaduotojas

Egidijus Radzevičius

Julija Antanaitė, tel. (8 706) 62 755, el. p. [julija.antanaite@stt.lt](mailto:julija.antanaite@stt.lt)

---

<sup>2</sup> Prašome naudoti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos antikorupcinio vertinimo išvados įgyvendinimo pažymos formą. Prieiga internete: [http://www.stt.lt/documents/ivertinti\\_teises\\_aktai\\_2018/Pazyma\\_galutine.docx](http://www.stt.lt/documents/ivertinti_teises_aktai_2018/Pazyma_galutine.docx).